



Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

## COMUNICADO DE PRENSA

Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD 2009:

### **El principal obstáculo para el desarrollo de Chile se encuentra en nuestra manera de hacer las cosas**

- **El 74% de los chilenos piensa que el problema del país radica en que aunque existen buenas ideas, no sabemos llevarlas a la práctica.**
- **Según el PNUD, para aprovechar las oportunidades futuras, se requieren nuevas maneras de hacer las cosas.**
- **El Informe propone una metodología para observar ámbitos tan diversos como la gestión del Estado; las relaciones laborales en la empresa o la repartición de las responsabilidades domésticas.**

*Santiago. 19 de Enero de 2009.* El Informe sobre Desarrollo Humano en Chile 2009: “La Manera de Hacer las Cosas”, plantea que para aumentar las oportunidades en Chile y traducirlas a resultados concretos para las personas necesitamos ir más allá de los discursos y de las intenciones y analizar concretamente cómo hacemos las cosas en nuestras prácticas cotidianas. Es ahí, “en la cancha”, donde se logra o se frustra el desarrollo. Es por eso que a juicio de este Informe, Chile está desafiado por sus prácticas.

Para explicar cuestiones tan disímiles como por qué la política pública no logra fácilmente los resultados que se esperan en su diseño, por qué los horarios de trabajo son tan extensos, o por qué muchas mujeres presentan niveles de agobio y estrés tan importantes, es necesario analizar las acciones de los actores involucrados en cada práctica o “manera de hacer las cosas”. En otras palabras, esto significa pasar del dicho al hecho, es decir, de las buenas intenciones o promesas a lo que realmente hacemos o dejamos de hacer.

Hoy resulta cotidiano observar denuncias en los medios de comunicación relativas a casos donde se hacen mal las cosas: Casos de violencia contra las mujeres y maltrato infantil, en el ámbito de lo privado; casos de fiscalizaciones burladas, mala calidad de servicio o el uso de información privilegiada en las empresas; casos de errores inexcusables en la gestión de los servicios públicos, entre muchos otros ejemplos. La denuncia de las cosas mal hechas es hoy un espectáculo en alza.

Este Informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) se hace cargo de ese fenómeno y constata que se ha instalado como sentido común en la opinión pública. De hecho, el 74% de las personas encuestadas para este Informe opina que el principal problema para mejorar la calidad de vida de las personas no es la falta de ideas sino como éstas se llevan a la práctica.

**Y pensando en mejorar la calidad de vida de la gente, ¿cuál diría usted que es el principal problema de Chile para lograrlo?**

	Total
Que faltan buenas ideas	24%
Que aunque hay buenas ideas, no sabemos llevarlas a la práctica	74%
NS/NR	2%

Fuente: Encuesta PNUD 2008

Según el Coordinador del Informe de Desarrollo Humano del PNUD, Pablo González, este Informe corrobora que los modos tradicionales de hacer las cosas no parecen adecuados para responder a los desafíos de mayor complejidad que hoy enfrentamos: “Nuestro problema es que queremos lograr mucho más pero haciendo lo mismo que hacíamos antes y eso ya no es posible, debemos cambiar”.

Este fenómeno –subraya González– impone un reto a la forma de actuar de toda la sociedad: a la manera como se gestionan las políticas públicas en el Estado; se gestionan las relaciones laborales en las empresas; se relacionan los padres con sus hijos; al modo como se reparten las responsabilidades domésticas, por mencionar algunos ejemplos de prácticas que fueron estudiadas por este Informe y que sirven de base a sus conclusiones.

Se trata de un reto mayor si consideramos que buena parte de nuestra manera de hacer las cosas está anclada en hábitos o inercias que cuesta mucho cambiar. Sin embargo, este Informe plantea que sí es posible. Para ello, frente al desafío de cambiar una práctica cotidiana, el PNUD recomienda considerar que toda práctica tiene una historia: actores concretos, con su subjetividad, reglas, desigualdades y juegos prácticos. Por esto, para concretar un cambio es conveniente construir una imagen de futuro que le de sentido al cambio, mantener un seguimiento permanente de la práctica y una retroalimentación con los actores que participan de la misma; evitar las contradicciones entre incentivos y motivaciones de los actores; velar por el cumplimiento de las reglas y los acuerdos; crear dispositivos que faciliten la resolución de conflictos y las coordinaciones, entre otros.

A partir de una sólida e innovadora investigación empírica, este Informe construye un Mapa de nuestras maneras de hacer las cosas, identificando 7 “Prácticas Típicas” que constituye una poderosa herramienta de observación y análisis de nuestras prácticas cotidianas (Ver información adicional).

Al hacer entrega de este Informe a la Presidenta de la República, el Representante Residente del PNUD, Enrique Ganuza señaló que los 8 Informes sobre el desarrollo humano entregados al debate público desde 1996 representan un aporte del organismo internacional a la reflexión sobre los desafíos que enfrenta la sociedad chilena para alcanzar un auténtico Desarrollo Humano. Se enmarca también dentro del esfuerzo del PNUD por colaborar con insumos para la elaboración de políticas públicas que puedan contribuir a la superación de la desigualdad.

***Contacto de prensa, por favor comunicarse al 09-224 2290***



Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

## INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO EN CHILE PNUD 2009 “LA MANERA DE HACER LAS COSAS”

### ¿Cómo hacemos lo que hacemos?: Un mapa de las prácticas típicas de los chilenos y chilenas

Un estudio acucioso de diversas realidades del sector público, privado y también del ámbito personal, permitió al equipo del PNUD construir un mapa de siete “prácticas típicas” que están transversalmente presentes en la vida nacional. Se describen a continuación a partir de la “frase típica” que las resume y los ejemplos que permiten explicarlas.

- **“Lo hago, pero a mi manera”** (*adopción resistida*) Actores resisten un cambio (cultural o institucional) que consideran afecta sus intereses, reinterpretando su sentido. Se observa, por ejemplo, en la baja disposición de ciertos médicos a adoptar las nuevas obligaciones que implica el AUGE o es el caso de hombres que, aparentan estar de acuerdo con la aspiración de la mujer de tener mayor autonomía, pero que en la práctica presionan para que ella siga organizando su tiempo en torno al hogar
- **“Hay que hacerlo y si no lo hago yo, no lo hace nadie”** (*improvisación adaptativa*) Ante una nueva normativa con vacíos o un cambio cultural que genera incertidumbre, ciertos actores se sacrifican para salvar el cambio a toda costa, como ocurre con las enfermeras que llenan parcialmente las fichas del Plan AUGE para facilitar el trabajo del médico o el ejemplo de muchas mujeres que asumen una “doble jornada” ante la resistencia de sus parejas a adoptar roles domésticos ahora que ambos trabajan.
- **“Ni a ti ni a mí nos conviene; ¡arreglémonos entre nosotros!”** (*trasgresión pactada*) Se refiere a aquella situación en que los actores se coordinan para contravenir la norma. Un ejemplo de ello se observa en los acuerdos a que llegan vendedoras y jefes de tienda para permitirles a los primeros trabajar más de las horas legalmente permitidas para obtener mayores comisiones de venta y cumplir sus metas. Otro ejemplo es el de ciertos temporeros que pactan con los contratistas firmar contratos por montos menores a lo acordado, para obtener una liquidez inmediata mayor y reducir costos, respectivamente.
- **“A la larga, los cambios son para mejor”** (*adaptación proyectiva*) Se aprecia en los casos en que los actores incorporan los cambios a partir del reconocimiento que en el largo plazo es beneficioso para todos. Es el ejemplo de parejas e hijos que potencian el desarrollo de los proyectos personales de la mujer asumiendo parte de las tareas domésticas porque entienden como beneficioso para el conjunto de la familia que los proyectos de cada uno sean respetados. O el caso de empleadores del sector frutícola

que, enfrentados al proceso de migración de mano de obra, buscan construir una relación de largo plazo con sus para así contar con una fuerza de trabajo segura para las próximas temporadas.

- **“¿Y quiénes son ellos para decirme lo que tengo que hacer?”** (*renegociación constante*) Ocurre en contextos de alta indefinición de roles y de deslegitimación recíproca entre los actores de una relación, que, estando obligados a negociar, no logran llegar a acuerdo o cumplirlos. Es el caso de lo ocurrido en algunas de las escuelas seleccionadas por el programa “Estrategia de Apoyo a Establecimientos Prioritarios” donde la deslegitimación recíproca entre el equipo docente y la institución asesora externa, impide consensuar una estrategia conjunta para llevar a cabo el programa de mejoramiento. Esta misma práctica se observa en las relaciones familiares de ciertos adolescentes que construyen su identidad sin la experiencia de límites, y que no logran construir con sus padres experiencias de negociación que deriven en el establecimiento de responsabilidades y derechos efectivos.
- **“¿Por qué voy a dar más de mí si ellos no lo hacen?”** (*acuerdo de mínimos*) Se genera cuando existen actores mutuamente dependientes que anticipan, debido a desconfianzas históricas, el abuso por parte del otro, por lo que ponen lo mínimo de sí en la relación, para perder lo menos posible. Es el caso de algunas negociaciones entre empleadores y temporeros agrícolas, donde los primeros ofrecen condiciones laborales mínimas y los segundos abandonan las faenas apenas reciben una mejor oferta. Otro ejemplo es el de aquellas mujeres que permanecen con su pareja a pesar de que su convivencia es negativa, ante la imposibilidad de desenvolverse autónomamente.
- **“Si todos nos ponemos, todos ganamos”** (*negociación habilitante*) Ocurre en aquellos casos en que actores obligados a negociar, llegan a acuerdos mutuamente beneficiosos, a partir del reconocimiento de que las demandas de los otros también son legítimas. Un ejemplo se observa en adolescentes que legitiman el rol de autoridad de sus padres, y de padres que reconocen a su vez el derecho de sus hijos a disponer de espacios de autonomía. Otro caso es el que se da en algunos establecimientos prioritarios, en los que los asesores logran entablar relaciones de confianza con la comunidad escolar explicando el sentido de la estrategia de modo transparente y ordenado.

El mapa de prácticas que se ha construido a partir de los ámbitos estudiados no es exhaustivo, pues sin duda hay muchas más prácticas que las descritas; no obstante, éstas representan modos de hacer las cosas en el país que están transversalmente presentes en muchos planos de la vida social, y que son esenciales para enfrentar los desafíos actuales y futuros.

Estas prácticas típicas pretenden representar una especie de “ADN” del modo de hacer las cosas en Chile; y por ello puedan ser de aplicación general en cualquier campo de relaciones cotidianas.

***Contacto de prensa, por favor comunicarse al 09-224 2290***