

Medio: **El Mostrador** www.elmostrador.cl

Fecha de publicación: **Enero 13 de 2005**

Estudio "El poder: para qué y para quién" de la ONU

Informe revela marcada preferencia de la elite por universidades privadas

por Carlos González Isla

El quinto Informe sobre Desarrollo Humano de Naciones Unidas, estuvo dedicado a estudiar la elite en Chile. Se concluyó que este grupo social está compuesto en un 65% por personas que provienen del estrato socioeconómico alto, las que están optando por enviar a sus hijos a instituciones del sector privado.

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (Pnud) publicó ayer su quinto informe de desarrollo humano: "El poder: para qué y para quién", que en esta oportunidad estuvo dedicado a estudiar la elite en Chile. En total se encuestaron a 1800 personas a nivel nacional y a 222 miembros de la elite, y paralelamente se realizaron mesas de conversación con políticos, académicos, ministros, empresarios, sectores eclesiásticos, de las fuerzas armadas y otros.

Una de las principales conclusiones está relacionada con el origen socioeconómico de este selecto grupo. En el caso chileno un 65% proviene del estrato socioeconómico alto, mientras que en países más desarrollados como Alemania la cifra alcanza a un 35%, reflejando una mayor diversidad en las cuotas de poder que manejan los distintos actores de la sociedad.

El dato anterior refleja lo homogéneo de este grupo social que se caracteriza entre otros aspectos porque ha vivido fuera del país o tiene un contacto permanente con el extranjero, viaja a lo menos 6 veces al año a otros países. La mayoría tiene estudios de posgrados, envía a sus hijos a colegios particulares y luego a universidades privadas, las que han obtenido una fuerte preferencia por los integrantes de la elite llegando al 36%, versus el 47,6% del sector tradicional. El porcentaje restante se reparte con los que estudian en Europa (1,4), Estados Unidos (2,4), Latinoamérica (8,4), escuela militar o policial (0,3), institutos (2,4) y otros (1,4).

Pero no todo el poder está en manos de este selecto grupo, porque sus integrantes también tienen a quién 'temerle'. Es por ello que los investigadores desarrollaron un ranking de poder o *poderómetro* que indica cuales son las 'instituciones' más temidas. En los tres primeros lugares, en un listado de 32, están los medios de comunicación, los ministros del área económica y los grandes grupos económicos, mientras que en los tres últimos se ubican los colegios profesionales, las ONG y finalmente las sindicales.

Inclinación hacia la educación privada

Uno de los sociólogos del equipo investigador, Rodrigo Márquez, comentó algunos aspectos del informe y se refirió a la fuerte presencia de los hijos de la elite en la educación superior, lo que refleja que cada vez más este sector privilegiado de la sociedad se cierra y conforma espacios propios sin abrirse a la sociedad.

-¿Por qué estudiar la elite en Chile?

-Porque entendemos que todo país, toda sociedad, requiere de elites poderosas y con capacidad de conducción para llevar adelante proyectos colectivos de desarrollo. Por eso la estudiamos, pero también porque nos dimos cuenta que la opinión pública demanda esta conducción y la existencia de liderazgos.

-¿Cuál es la característica que unifica a un grupo tan selecto?

-Hemos encontrado, en coincidencia con otros estudios, que la variable socioeconómica y la de educación tienen un impacto importante en como se conforman o unifican estos grupos. Sin embargo, el nivel socioeconómico en Chile pesa más que en otras sociedades para saber quienes van a ser parte o no de la elite y también nos hemos dado cuenta que hay un cierto cambio en el tipo de colegio a la cual asiste. En el pasado provino en mayor cantidad que hoy día del sistema público de educación, ahora este grupo está enviando sus hijos a escuelas privadas...

Continúa...

... Página 2

-¿La idea es estar con los suyos, con su pares?

-Efectivamente son sólo algunos colegios del sistema, que les permiten conformar un cierto espacio social donde además de educar a sus hijos, aprovechan de hacer vida social, se visitan entre ellos en fin. Es una forma de distinción, que nos parece que en sí mismo nos parece que tiene un problema tiene en sí mismo un problema porque hay una tendencia a la cerrazón por parte de la elite.

-¿Cómo se está expresando esa cerrazón en la educación superior?

-El dato que tenemos es que los hijos de la elite tienen una mayor presencia en las universidades privadas, mas no dejan de tener importancia las tradicionales, sobre todo las más cotizadas como la Chile y la Católica. Esta presencia muy mayor de las privadas hacen pensar que hay una cierta búsqueda de constituir estos espacios como las universidades que son una prolongación de estos espacios de homogeneidad social.

-¿Cuánto es el porcentaje que manejan para concluir dicha tendencia?

-Del total de los encuestados que tienen hijos en la universidad, un 47,6% dijo que están en universidades tradicionales y un 36% señaló que tiene a sus hijos en universidades privadas y el porcentaje restante corresponde al extranjero, escuelas matrices e institutos.

-¿Cuáles son las predilectas dentro del sector privado?

-Hay un conjunto de universidades privadas, especialmente dos, que se validan y que tienen una presencia no menor en jóvenes de la elite que están estudiando, pero no podría decir con detalle cuales son. Lo que sí que el dato es llamativo.

-Pero peligroso socialmente...

Claro aquí hay una tendencia de la elite a cerrarse a distintos espacios, el colegio es uno de ellos, el otro es la universidad, el otro es la práctica religiosa. La elite no puede volcarse más sobre si misma, tiene que abrirse para que exprese toda la diversidad de la sociedad. Sino lo hace nos estamos perdiendo de potencialidades importantes.

Apertura de la elite

-Entonces, ¿qué es lo que se requiere de ella?

-Lo que se requiere en toda la sociedad en términos normativos, es que la elite provenga de las distintas esferas de la sociedad, no de sólo una. Entonces al observar que su tendencia es hacia cerrarse en ámbitos sociales muy particulares, de alguna forma sentimos que estamos perdiendo la expresión de la diversidad de la sociedad en este grupo con nosotros.

-¿Nuestra elite es una de las más cerradas del mundo?

-No podemos afirmar eso, pero si tenemos datos para compararla con la alemana, allí observamos que la pertenencia socioeconómica de ella es mucho más igualitaria en cuanto al origen social de sus miembros que la chilena. De hecho un 65% de la elite proviene de un nivel socioeconómico alto, en cambio en Alemania sólo un 35% proviene de nivel socioeconómico alto. Lo cual quiere decir que somos mucho más cerrados que los alemanes, pero también tiene su lado positivo, ya que quiere decir que la pertenencia a algún grupo socioeconómicos no es un determinismo. Es posible construir una elite que sean mucho más permeables a las capas sociales.

-¿Qué tiene que hacer una persona para ser parte de la elite?

-La historia para llegar a ser parte de la elite tiene no sólo que ver con cosas que la persona puede hacer, con sus capacidades, por cierto hay historias biografías con nombre y apellido y se pueden trazar ese camino, pero no son la mayoría. El punto es decir como avanzamos hacia una sociedad que premie las capacidades personales y no tanto las relaciones familiares que tu tengas para llegar a ser parte de ella y en ese sentido el gran camino es la educación, el tener ciertas acreditaciones que permitan hacerte fuerte en ciertos ámbitos, pero sabemos que la educación no es suficiente por sí sola en la medida que sigan pesando otros aspectos.